

审核评估背景下开展学院本科教学工作评估的实践探索

——以大连海洋大学为例

姚杰,张国琛,彭绪梅,刘俊鹏

(大连海洋大学,辽宁大连116023)

摘要:学院本科教学工作评估是以二级学院为评估对象,针对本科教学工作开展的评估活动,是高校开展自我评估及质量监控的重要方式,也是促进高校教学质量提高的有效途径。大连海洋大学在多年办学经验基础上,以审核评估为导向,开创性的研发出学院本科教学评估指标体系和评价系统,并连续实施三年,在开展学院本科教学工作评估、构建校内自我评估机制、完善质量保障体系方面做出了积极的探索。

关键词:审核评估;学院评估;指标体系;实施方案;评估效果

中图分类号:G640 **文献标识码:**B **文章编号:**1002-1981(2016)01-0003-03

人才培养是高等学校的根本任务,人才培养质量是高等学校的生命线。构建以自我评估为基础的校内质量保障体系,是审核评估的具体要求,也是教育新常态下提高高等教育质量的重要举措^[1]。教育部《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号)明确提出:“高等学校应建立本科教学自我评估制度,……包括院系评估、学科专业评估、课程评估等多项内容。”^[2]《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高[2013]10号)指出,校内自我评估及质量监控的内容与方式、实施效果,是审核要点的重要组成部分^[3]。学院是高等学校人才培养的实施主体,其教学水平关乎高校人才培养整体质量。大连海洋大学作为拥有60余年办学经验的高等学校,在总结教学评估获得“优秀”成绩的基础上,开创性的研发了学院本科教学评估指标体系和评价系统,并连续开展3年,探索出具有自身特色、适合本校发展的校内自我评估模式。

一、开展学院本科教学工作评估的重要意义

(一)开展学院评估是提升高等教育内涵水平的重要途径

当前,国家正处于内涵建设的关键时期。国家《中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及《教育部关于全面提高高等教育质量的若

干意见》(教高[2012]4号)等文件中,对提升高等教育质量提出了明确要求,提升学校的内涵式建设水平已经成为高校发展的必由之路。建立健全校内教学质量监控与保障体系、开展校内自我评估工作,是确保本科教学质量的重要抓手。二级学院,作为高等学校人才培养的实施主体,其本科教学工作的水平直接决定着学校人才培养的质量,开展学院评估,是校内自我评估的重要形式。

(二)开展学院评估是做好审核评估评建工作的重要保障

审核评估对学校本科教学工作提出了更高的要求。开展学院评估,能够为审核评估打下重要基础。通过评估,学校可检验各学院本科教学工作质量与教学管理水平,使各级教学管理工作更加规范化和科学化,真正达到以评促建、全面提高学校本科人才培养质量的目的。

(三)开展学院评估是学校自身发展的内在需要

近年来,高校生源逐年减少,适龄学生出国就读成为趋势,生源下降,优质生源竞争日趋激烈。另外,国家要求每年发布本科教学质量报告,学校的本科教学质量也在接受国家和社会的广泛监督。近年来,辽宁省教育厅连续数年在高校开展本科专业综合评价,并将评价结果作为加大投入、支持高校进一步发展的

基金项目:大连海洋大学教学改革项目重点项目:以审核评估为导向,深入开展学院本科教学评估工作的研究与实践(JG2014ZD15)。

收稿日期:2015-01-08

作者简介:姚杰(1964-),男,校长,教授。研究方向:高等教育管理,渔船安全。

重要依据。因此,在高校竞争日趋激烈的今天,加强质量监控、提高教学质量、促进内涵式发展,已经成为事关学校发展乃至存亡的关键问题。开展学院评估工作,是加强教学质量监控、提升学校内涵式发展的重要形式。

二、以审核评估为导向,自主研制学院评估指标体系和评价系统

根据教育部《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》所列出评估范围,学校在广泛征求专家意见的基础上,制定了学院评估指标体系,并根据教育形式的发展和社会需求的变化,不断调整指标体系内容,初步建立起一套既能满足办学定位和人才培养要求,又能适应社会需求的自我评估指标体系。同时,学校还自主研发了“大连海洋大学本科教学综合评价系统”,根据学校制定的指标体系和简况表设置了若干数据采集点,数据采集分为定量采集和定性采集两个部分。其中,定量部分可由系统根据制定公式自动赋分,定性部分由专家赋分。系统可实现学院网上填报、专家网上评审等功能,充分满足评估需求。

(一)学院评估指标体系的制定依据

1. 以审核评估为导向,本着突出核心、全面涵盖、因材施教、展现特色的原则制定学院评估指标体系。制定科学合理的学院评估指标体系是开展学院评估的核心工作。学校根据《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》要求,从人才培养目标的要求出发,将审核评估评审内容作为核心,将审核评估中定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障等审核项目整合到学院评估的考核范围,并以此来制定学院评估指标体系。

2. 根据实践,对指标体系相关性及其权重进行充分论证,不断完善指标体系及系统评分方式。学校根据学院评估实践中遇到的情况,以及当前教育改革热点,适时对指标体系进行修订,对各指标所赋予权重进行合理调整。同时,修改《大连海洋大学学院本科教学工作评估简况表》,从而使指标体系更科学合理,使评估能科学直观反映学院本科教学的真实状况。

(二)学院评估指标体系的主要内容

以2015年开展的学院评估为例。此次评估指标共设6个一级指标、22个二级指标、48个观测点、1个加分项。总分为315分,其中6个一级指标共300分,特色建设项目满分15分。其中,一级指标包括:专业建设(60分)、课程建设(60分)、教学设施与社会资源建设(30分)、师资队伍建设(60分)、教学管理及质量保障(50分)和培养效果与学生发展(40分)。48个观测点中,每个观测点都有具体指标内涵说明,每个观测点对应一个或多个定量或定性打分点。定量评估部分评分由评估系统自动生成。定性部分由学校评审组打分。评价系统按公式折算上述

两部分分数,相加后的得分为学院评估最终得分。定性打分点包括学院填报材料和学校评审组抽查材料两部分。

三、以审核评估为导向,制订学院本科教学工作评估方案

(一)评估原则

学院评估以“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”为指导方针,重点考核各学院本科教学建设工作,特别是本科教学工作质量与教学管理水平,使学院教学管理工作更加规范化和科学化,达到以评促建,全面提高学校本科人才培养质量的目的。

(二)评估形式

学院评估针对全校所有本科生学院开展,每年开展一次。学院评估工作参照辽宁省普通高等学校本科专业信息填报和辽宁省普通高等学校本科专业综合评价工作形式,采用学校自主开发的大连海洋大学本科教学综合评价系统,通过运用网络数据采集等现代信息技术手段进行评估^[4]。评估通过定量与定性相结合、以定量分析为主、以定性分析为辅的方式开展。其中定量分析注重对现有条件的客观评价,定性分析突出对发展潜力的主观评价。

(三)评估程序

学院评估共分为学院自评和学校评估两个阶段。在学院自评阶段,学院自评工作组按评估指标体系、评估阶段要求进行自查并进行数据填报、组织支撑材料、撰写自评报告材料,最终将整理后的定量数据和定性材料上传至学校的评价系统。在学校评估阶段,评审专家组按评估指标体系分成4个评估专家小组,每个小组对负责的指标项进行审核,对相关定性材料进行评审打分。评审组在评估过程中,根据需要抽查支撑材料、进行实地考察。对评估过程中发现的问题约谈学院负责人进行现场解答。学校根据学院自评和评审组考察、评审情况召开评审会进行评议,给出评估结果。

(四)评估结果

学院评估结果共分为“优秀”“良好”“通过”“暂缓通过”四个等级。学校将评估结果作为考察学院领导班子的重要依据,并设立了奖惩机制。对获得优秀的学院,学校给予一定奖励,同时在学校划拨后续教学建设经费时予以倾斜;对暂缓通过的学院,要求重新制订学院和专业发展规划,对存在的问题制订整改措施,确定整改完成时间,学校将按时检查。

四、学院本科教学工作评估的具体实践

(一)不断优化指标体系

大连海洋大学于2013年正式启动了学院评估工作,至今已实施3年。在评估工作正式启动前,学校进行了广泛的调研,设计了学院评估的指标体系、评估系统和工作方案。在先行试点测试的基础上,于

2013年10月正式启动首轮学院评估,并取得良好的效果。2014年,学校在总结学院评估经验的基础上,参照教育部审核评估的指标体系,重新设计了学院评估指标体系,并设计了新的简况表,同年开展了第二轮评估工作。2015年,根据两年来学院评估工作取得的经验以及各学院的建议,在保持指标体系不变的基础上,对评估流程进一步优化。同时,还结合国家、省教育改革热点问题,对评估简况表进行了部分调整。如增加部分专业向应用型转变、“大众创业、万众创新”的创新创业教育等考查内容。此外,由于学校近期开展了各学院的学生工作评价,学院评估的相关指标直接通过学生工作评价的相关指标折算,避免两种评估的交叉和重复。在此基础上,学校开展了第三轮学院评估工作。

(二) 组建相关组织机构

为确保学院评估工作顺利开展,学校组建了相关组织机构,成立了校评估领导小组。同时,学校从教师队伍、教学管理人员、教学督导组中遴选出责任心强,业务水平高,熟悉各类评估工作的教师组成评估专家组。各学院成立了院评估领导小组,对学院有关工作进行自查。学院评估启动前,学校召开学院评估启动工作会议,向全校参评学院及相关部门宣传学院评估的重要意义,并向与会人员详细解读评估指标的内涵,指标体系相对应的简况表设计情况,还专门就系统操作进行培训。

(三) 注重评估结果运用,构建激励与约束机制

学院评估是对各学院一年来本科教学工作成绩的总结和展现,也是督促学院教学工作规范化和科学化的重要手段。学校十分重视对学院评估结果的总结使用^[5]。在评估结束后,学校分管职能部门撰写《大连海洋大学学院本科教学工作评估总结》和《大连海洋大学学院本科教学工作评估学院情况分析》等材料,将评估结果进行详细总结分析,横向对比了学校各学院的情况,纵向对比了2013年和2014年两年学院评估中每个学院在具体观测点上的变化,以评估结果为切入点,深入分析学校工作取得的成果和存在的问题。学校召开评估总结会议,各学院还对学院评估中发现的问题和存在的薄弱环节进行总结与分析,梳理并深入分析存在的问题,并对改进的效果进行跟踪和调查,形成改进效果的整改报告。通过与兄弟学院的对比,各学院得以查找自身问题、学习其他

学院的先进经验,凝练特色、发挥优势、改进不足,真正把学院评估作为推动教学工作的动力和源泉,起到提高本科人才培养质量的重要作用。

五、学院本科教学工作评估的实施效果

学院评估的有效开展,使学校初步构建了以学院本科教学工作评估为主要形式,以专业评估、课程评估、实践教学评估为补充的教学质量年检制度,形成自我约束、自我检查、自我完善、自我提升的质量监控长效机制。

(一) 强化了教学基本建设,树立了全员质量意识

学院评估既是对各学院本科教学成绩的总结和展现,又有力督促了学院教学工作规范化和科学化,并将其结果作为考察学院领导班子业绩的重要依据之一。学院评估通过评审组评审和抽查材料,从不同的角度和层面对各学院的优势和特色进行深入的分析 and 总结,深入挖掘问题并剖析原因,提出改进意见和整改措施。学院评估强化了教学基本建设,提升了全体教师对教学工作的重视,进而进一步树立了全员质量意识,提高了学校整体人才培养质量。

(二) 提高了本科教学工作质量与管理水平

学院评估是学校对学院进行宏观管理、检查教学质量和办学效益、衡量学院人才培养质量的重要手段。通过学院评估,学校实现了“以评促建”,明晰了专业办学定位,突出了专业内涵建设与特色发展,促进了教学管理的规范化、现代化和科学化。

(三) 促进了审核评估评建工作的顺利开展

以审核评估为导向,建立并完善学院评估指标体系,通过材料整理、数据填报、结果分析、跟踪检查、验收改进等形式,对各二级学院一年来的教学工作情况进行较为全面的评价和总结,也为审核评估评建工作的顺利开展打下了良好的基础。

(四) 完善了学校教学质量保障体系,提高了人才培养质量

学院评估是评价、监督、保障和提高教学质量的重要举措,是巩固本科教学工作中心地位的有效途径,是完善高校质量监控体系、提升内涵水平的重要手段。通过实施本科教学评估工作取得的成效看,学校进一步优化了教学质量监控与评价机制,推动了教育教学改革,规范了教学管理,建立了较完善的“自评自检、互相学习、典型示范、及时整改”的自我评估机制,提升了学校的内涵建设水平和人才培养质量。

参考文献:

- [1] 王战军. 以自我评估为抓手完善校内质量保障体系[J]. 上海教育评估研究, 2015, (2): 1-5.
- [2] 教育部. 关于普通高等学校本科教学评估工作的意见[Z]. 2011-10-05.
- [3] 教育部. 教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知[Z]. 2013-12-05.
- [4] 李志义, 朱泓, 刘志军. 审核评估范围结构及内涵解析[J]. 中国大学教学, 2013, (9): 74-78.
- [5] 曹如军. 我国本科教学工作审核评估的三个问题[J]. 高等农业教育, 2015, (6): 27-29.

(责任编辑与校对 张 艳)